

Förvaring av elrullstol mm,

Boverket är numera tydliga gällande domen i HFD (4637-19). Domen gäller endast mobila och lätt flyttbara garage (Brödburkar), ej alternativ som t.ex. **PLATSBYGGDA FÖRRÅD!**

Ett glädjande besked då domen alltför ofta blivit grund för en generell avrådan från ansökan om förvaring och i ett senare skede även avslag. Det är därför med stor tillfredsställelse vi nu konstaterar Boverkets tydlighet i sin kommunikation med BSBA. Genom enhetschefen Cecilia Ljungberg uttrycktes följande som kommentar till BSBA:s branschrapport:

”Beslutet i Högsta förvaltningsdomstolen utesluter egentligen inte alla rullstolsgarage. Domstolen har enbart prövat ett lätt flyttbart rullstolsgarage, en så kallad brödburk. Domstolen har inte tagit ställning till ett platsbyggt sådant.”

Kommentaren är i sig mycket intressant då Boverket som rådgivande expertmyndighet aktivt verkade för borttagande av bidrag för mobila garage inför HFD:s beslut. Ett ställningstagande som resulterade i både förvirring och en direkt fördyrning då domen inte på något sätt tar bort det kommunala ansvaret i samband med förvaring av förskrivna hjälpmedel.

Något som väl sammanfattas genom följande uttalande: ***” För att bostad ska vara ändamålsenlig för personer med funktionsvariation krävs att det finns förvaring för förskrivna (nödvändiga) hjälpmedel. Fungerar inte förvaringen ska funktionen åtgärdas så enkelt och billigt som möjligt.”***

Boverkets agerande förefaller märkligt då lagstiftaren varit mycket tydlig gällande det kommunala ansvaret för både förvaring och möjligheten till återanvändning. Dessa så kallade mobila förråd eller brödburkar är skapade just för ett hållbart återbruk vilket är både kostnadseffektivt för kommunen och i direkt linje med lagstiftningens intention.

Tidigare Socialminister, Lena Hallengren, var mycket tydlig i sin uppfattning gällande förvaring av hjälpmedel i flera uttalanden som:

”Det här är ett mycket tydligt kommunalt ansvar”

”Kommunen bör lösa något som så uppenbart är deras ansvar”

”Du ska få ett hjälpmedel, men inte hjälp att förvara det! Det är helt orimligt på alla sätt och vis!”.

Möjligheten till återanvändning upphörde alltså som en direkt effekt av Boverkets ställningstagande och inrådan inför HFD:s dom. Något som nu medför att den enda kvarvarande möjligheten gällande förvaringsansvaret är om- eller tillbyggnad. En situation där platsbyggda förråd ofta är den enda lösningen vilket samtidigt helt utesluter möjligheten till återanvändning.

Att domen träffat helt fel får vi nu anse som klarlagt genom regeringens utredningsuppdrag. Där framgår behovet av åtgärd tydligt genom att HFD:s dom särskilt pekas ut som ett problem och att godkännande av enklare förråd är en prioriterad fråga.

Det är som sagt mycket glädjande att Boverket nu är tydliga i sin kommunikation gällande alternativ som platsbyggda förråd. Något som verkligen stärker möjligheten till beviljande av bidrag för det förvaringsbehov som för så många sökande är en helt livsavgörande fråga.